Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

выхъ, быстрое повышеніе цѣнъ, во-вторыхъ, увеличеніе спекуляціи. И въ этомъ повинны тѣ представители торгово-промышленной среды, которые не захотѣли или не сумѣли положить въ основу своей дѣятельности интересы государственные. Не такихъ результатовъ вправѣ были ожидать и государство и общество отъ свободной торговли, добиваясь которой торгово-промышленники обѣщали содѣйствовать оздоровленію экономической жизни страны.

Вышеприведенными фактами не исчерпываются явленія отрицательнаго характера, свидѣтельствующія о томъ, какъ много въ новомъ осталось стараго и насколько энергичны должны быть мѣры борьбы съ этими тормозящими работу государственнаго строительства вредными пережитками.

Пепелъ.

Литератору, пишущему въ наши дни о русскомъ искусствѣ, поневолѣ приходится составлять почти безконечный некрологъ.

Въ искусствѣ русскій «демосъ» не пошелъ дальше затягиванія краснымъ кумачемъ порталовъ зданій, бездарныхъ рекламъ, восславляющихъ «пролетарія», и крикливаго рифмачества на страницахъ красныхъ журналовъ.

Но если русская демократія оказалась столь безпомощна, чтобы ставъ хозяиномъ положенія, создать хоть какую-либо положительную цѣнность въ искусствѣ, когда «все» было у нея въ рукахъ,—то она слишкомъ многое отняла у русскаго искусства.

Русскій «демосъ», разрушая дворцы и помѣстья не понималъ, что безвкусный полицейскій памятникъ не равноцѣненъ архитектурной постройкѣ несравненнаго елизаветинскаго «барокко» или екатерининскаго «ампира» и, что если съ уничтоженіемъ московскаго «Скобелева» искусство ничего не теряетъ, то съ разрушеніемъ построекъ Растрелли, Росси, Кокоринова,—Русь теряетъ свое національное достояніе.

Разрушая и разграбляя петроградскіе, петергофскіе и царскосельскіе дворцы, московскій Кремль, провинціальныя, старинныя, дворянскія усадьбы, древніе православные храмы—русскій «демосъ» не понималъ, что культурная часть русскаго общества давно перестала смотрѣть на эти архитектурныя постройки, какъ на реликвіи прошлаго быта, а берегла ихъ прежде всего, какъ памятники нашего былого національнаго художественнаго величія.

Русскій «демосъ», разрушивъ многіе художественные памятники царскаго режима воздвигъ на ихъ мѣстѣ дешевку «пролетарскаго» вдохновенія, обнаруживъ всю немощность своего духа въ искусствѣ.

Разграбивъ художественныя коллекціи русскій «демосъ» вышелъ къ Сухаревкѣ и сталъ продавать, даже не «изъ-подъ полы» севрскій фарфоръ, статуэтку «поповскихъ заводовъ», рисунокъ Брюллова, эскизъ Ал. Иванова, золотую екатерининскую табакерку и икону «новгородскаго письма» изъ старообрядческой молельни...

Русскій любитель старины былъ или самъ слишкомъ обездоленъ, или его рука не подымалась, чтобъ скупить у темнаго торгаша собственное національное достояніе. И вотъ икона, картина, фарфоръ и платина безудержно потекли за границу.

Національзировавъ частныя художественныя сокровища отечественный «демосъ», тѣмъ самымъ пресѣкъ меценатство,—этотъ источникъ процвѣтанія многихъ сторонъ художества, но зато открылъ двери иностраннымъ скупщикамъ, начавшимъ спекулировать на произведеніяхъ русскаго художественнаго генія.

Завладѣвъ театромъ, «демосъ», внесъ въ него «новую атмосферу», завалилъ зрительный залъ шелухой подсолнуховъ, и окурками. Завладѣвъ прессой, онъ уничтожилъ журналистику, не создавъ самостоятельно ни одного журнала, или газеты, достойныхъ этого названія, а лишь поднялъ кровожадный ревъ о травлѣ «буржуевъ».

Убивъ книжное искусство, русскій «демосъ» нанесъ непоправимый ударъ русской литературѣ, ударъ болѣе тяжкій, нежели всѣ испытанія и бѣдствія, вынесенныя ею за весь періодъ подцензурнаго состоянія при царизмѣ.

Разрушивъ терроромъ, голодомъ и насиліемъ обѣ столицы—эти художественные центры, русскій «демосъ», въ корнѣ подорвалъ жизнь русскаго искусства и, разогнавъ въ разныя стороны поэтовъ, живописцевъ, музыкантовъ, скульпторовъ,—пресѣкъ всякую возможность художественной жизни.

Въ пустынной степи встаетъ золотое солнце, багрянитъ сухія травы, вонзаетъ пламенные мечи въ сѣрыя, мохнатыя тучи.. Предутренній вѣтеръ подымаетъ сѣрый пепелъ и развѣваетъ его по кургану...

Пепелъ на мѣстѣ реликвіи прошлаго и пепелъ вмѣсто созданнаго въ настоящемъ.. Пепелъ разрушенія и пепелъ созиданія...

Николай Тарабукинъ.

ВОЙНА.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА КЪ 18 ФЕВРАЛЯ.

ЗАПАДНАЯ АРМІЯ.

Алмазскій районъ. Наши части успѣшно продолжаютъ наступленіе.

Бураевское направленіе. Безъ перемѣнъ.

Бирское направленіе. Противникъ большими силами повелъ наступленіе на мельницу Криницкаго, (что въ 1 вер. западнѣе дер. Чамаево), но нашей контръ-атакой былъ отбитъ. Нашъ разъѣздъ изъ Ново-Сабаевскаго сбилъ заставу противника у дер. Біязь, но вышедшія 2 роты красныхъ ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ принудили разъѣздъ отойти въ Ново-Сабаевскій.

Уфимское направленіе. Въ районѣ желѣзнодорожнаго полотна красные, разсыпавшись въ цѣпь, повели наступленіе изъ Ново-Троицкаго на Романовскіе хутора, (что въ 3 вер. къ юго-востоку отъ Ново-Троицка), но нами были отражены. Южнѣе желѣзнодорожнаго полотна наши части съ боемъ заняли хуторъ Ложкина и Александровскій, что въ 5 вер. къ югу отъ Ново-Троицкаго.

Архангельскій районъ. Наши части повели наступленіе изъ Архангельскаго завода на Ирныкши, (что въ 20 вер. къ сѣверо-западу отъ Архангельскаго), но вслѣдствіе сильнаго ружейнаго и артиллерійскаго огня противника, вынося тяжело раненаго своего доблестнаго командира полка войскового старшину Христофорова, отошли въ исходное положеніе.

Стерлитамакское направленіе. Противникъ повелъ наступленіе на заставу, расположенную въ 15 верстахъ къ сѣверу отъ Кулгуниной. Завязался бой, результатъ котораго неизвѣстенъ. Одновременно красные повели наступленіе на Кулгунино, но, будучи встрѣчены нашимъ артиллерійскимъ огнемъ, отошли. Къ вечеру противникъ вторично повелъ наступленіе на Кулгунино и послѣ 4-хъ часового боя части, защищавшія с. Кулгунино, вынуждены были отойти и занять позицію въ 3 вер. восточнѣе Ново-Сеитово.

Оренбургская армія. Свѣдѣній не поступало.

Семирѣчье. Боевыхъ дѣйствій не было.

СИБИРСКАЯ АРМІЯ.

Соликамскій районъ. Противникъ, перейдя превосходными силами въ наступленіе, въ районѣ д. д. Осыпова и Ошипское, потѣснилъ наши части. Противникъ подъ прикрытіемъ огня своей артиллеріи повелъ наступленіе на дер. Коновалова, (что на 4 вер. юго-восточнѣе Воскресенскаго), но послѣ двухчасового боя былъ отбитъ съ большими для него потерями.

Глазовское направленіе. Сѣвернѣе жел. дороги нашъ отрядъ лыжниковъ выбилъ противника изъ дер. Бахалы и взялъ 20 пулеметовъ. Въ бояхъ на линіи д. д. Тимино-Софроны-Калуги нами захвачено 200 плѣнныхъ, болѣе 200 винтовокъ пулеметъ и 20000 патроновъ. Въ этихъ бояхъ противникъ понесъ большія потери и вынужденъ былъ оставить д. д. Ляпунъ, Корнино и Хромята.

Оханское направленіе. Нашими частями послѣ упорнаго боя заняты деревни Одино, Заборье, Мысъ и Ключики. Въ бояхъ у этихъ деревень захвачено 50 плѣнныхъ, 2 пулемета и нѣсколько телѣгъ съ пулеметными лентами, винтовками и патронами. Изъ д. д. Бакланиха и Семлицкая наши части перешли въ наступленіе на д. д. Солянки и Городны; идетъ напряженный бой.

Осинское направленіе. Идутъ упорные бои за обладаніе д. д., расположенными по правую сторону р. Тулвы. Въ районѣ г. Осы красные ведутъ безпрерывный артиллерійскій огонь по нашему расположенію.

Средне-рождественское направленіе—усиленная дѣятельность развѣдчиковъ.

На остальныхъ направленіяхъ безъ перемѣнъ.

† А. А. ВОЛОЧНЕВЪ.

(Отъ оперативнаго отдѣленія штаба Сибирской арміи).

Въ послѣднее время наша молодая Сибирская армія, руководимая ея доблестнымъ командующимъ ген. Гайда, заняла многочисленный рядъ деревень и селъ, взявъ огромные запасы различнаго военнаго имущества, снаряженія и плѣнныхъ, и перешла по всему фронту въ энергичное наступленіе, преслѣдуя отступающаго подъ натискомъ Сибирской арміи врага.

Бои за все это время отличались особеннымъ упорствомъ и ожесточеніемъ, съ обѣихъ сторонъ расходовалось масса снарядовъ; были часто случаи, когда работали до 30 пулеметовъ въ ротѣ.

Въ одномъ изъ такихъ боевъ погибъ доблестный офицеръ, командиръ № батальона прапорщикъ Алексѣй Александровичъ Волочневъ.

Алексѣй Александровичъ былъ боевымъ офицеромъ, другомъ и руководителемъ своихъ подчиненныхъ солдатъ. Близко принимая къ сердцу всѣ нужды молодыхъ героевъ и любя свое дѣло, онъ былъ всегда въ первыхъ рядахъ, показывая примѣръ своимъ солдатамъ. При занятіи села Студенскаго, въ которое ворвался его батальонъ, бой завязался на улицахъ села. Алексѣй Александровичъ лично руководилъ боемъ и несмотря на то, что получилъ нѣсколько раненій, все же продолжалъ отдавать распоряженія, не выходя изъ строя. И когда встрѣтился лицомъ къ лицу съ красными, уложилъ двухъ на мѣстѣ и палъ смертью храбрыхъ отъ пули третьяго. Красные перешли въ контръ-атаку, но молодые солдаты, узнавъ о смерти своего любимаго командира, несмотря на численное превосходство противника, ожесточенно бросились на врага и обратили его въ бѣгство.

Такъ погибъ смертью храбрыхъ за освобожденіе своей многострадальной родины отъ предателей прапорщикъ Алексѣй Александровичъ **Волочневъ.**

Честь и слава молодымъ солдатамъ № бригады Миръ праху твоему герой—офицеръ.

Политическія извѣстія.

Россія и союзники.

ЗАЯВЛЕНІЕ АДМИРАЛА ТАНАКА.

ОМСКЪ, 17-II. Прибывшій въ Омскъ адмиралъ Танака въ бесѣдѣ съ представителемъ РТА. заявилъ слѣдующее о цѣли своего пріѣзда:

— Я не являюсь главнымъ представителемъ Японіи въ Омскѣ. Я долго жилъ въ Россіи, морское министерство моего правительства считало полезной мою поѣздку сюда въ цѣляхъ сближенія Россіи съ Японіей. Изъ Омска ѣду на фронтъ, чтобы увидѣться съ Верховнымъ Правителемъ, съ которымъ лично знакомъ. Я убѣдился въ пути, что вліяніе власти Омскаго правительства распространилось нынѣ вдоль всей территоріи, гдѣ я ѣхалъ, и дѣло новаго правительства стоитъ на твердыхъ основаніяхъ. Въ Японіи мнѣ говорили, что средства Россіи истощены. Но я убѣжденъ, вопреки этому мнѣнію, что средства Россіи не истощены. По вопросу о мнѣніи японскаго правительства и японскаго общественнаго мнѣнія къ рѣшенію, принятому союзниками въ Парижѣ по отношенію къ русскимъ дѣламъ, адмиралъ заявилъ, что выѣхалъ изъ Японіи раньше, чѣмъ союзники сдѣлали предложеніе; не могу поэтому сказать, какое впечатлѣніе въ центрѣ Японіи получилось отъ этого предложенія, но я лично думаю, едва-ли Японія присоединится къ предложенію союзниковъ о Принцевыхъ Островахъ. Относительно [illegible]ской власти—съ моей точки зрѣнія она не можетъ считаться выразительницей воли русскаго народа. Передъ отъѣздомъ изъ Японіи я наблюдалъ сочувственное отношеніе японской прессы къ омскому правительству. Народный голосъ Японіи также на сторонѣ омскаго правительства, думаю, что и правительство готово на все полезное по возстановленію Россіи и скорѣйшей побѣды надъ большевизмомъ.

На вопросъ, въ какой формѣ могла бы вылиться роль Японіи въ дѣлѣ оказанія экономической помощи Россіи, адмиралъ заявилъ: Я не близко стою къ вопросамъ экономики, но могу засвидѣтельствовать, что въ центрѣ Японіи—горячее намѣреніе оказать экономическую поддержку Россіи. Съ этими цѣлями создана даже комиссія экономической помощи Россіи. Къ сожалѣнію, Японія недостаточно до сихъ поръ знаетъ Россію и Сибирь. Формы экономической помощи еще не выработаны. Одновременно со мною сюда пріѣхалъ господинъ Сіодзи, управляющій харбинскимъ отдѣломъ правленія южно-манчжурской ж. д.; онъ много времени провелъ въ Россіи, въ совершенствѣ владѣетъ русскимъ языкомъ, [illegible] является въ Японіи однимъ изъ [illegible] Россіи. Его поѣздка имѣетъ [illegible] своими цѣлями ознакомленіе со всѣми вопросами русско-японскихъ торговыхъ и экономическихъ сношеній. (РТА).

ЯПОНСКАЯ ПЕЧАТЬ ОБЪ ОТНОШЕНІИ СОЮЗНИКОВЪ КЪ РОССІИ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 12 II. «Японская Газета» въ статьѣ о русскихъ дѣлахъ доказываетъ, что политика союзниковъ по отношенію къ Россіи страдаетъ непослѣдовательностью. Политика эта—невмѣшательство въ русскія дѣла, но она не можетъ содѣйствовать объединенію Россіи, а пока Россія необъединена, не прекратятся волненія и она станетъ угрозой миру всего міра. Особенно сильно будетъ затронута Японія. Извѣстно, что правительство Ленина ассигновало суммы на пропаганду въ Японіи. Ленинское правительство совершило много аморальныхъ актовъ. Президентъ Вильсонъ непослѣдователенъ, если предполагаетъ переговоры о мирѣ съ большевиками. Союзники, разсматривая большевиковъ, какъ своихъ враговъ, хотя война большевистскому правительству не была объявлена, боролись съ ними, гдѣ могли, спасая чехословаковъ, они послали также войска въ Сѣверную Россію на помощь антибольшевикамъ. При такомъ отношеніи къ большевикамъ непослѣдовательно приглашать ихъ на мирную конференцію. Союзники должны были бы всѣми средствами упорно бороться съ большевизмомъ. (РТА).

АНГЛІЯ И РОССІЯ.

ОМСКЪ, 17-II. По свѣдѣніямъ изъ Лондона, открытіе парламента можетъ повліять на отношенія Англіи къ русскому вопросу. Парламентъ открылся нѣсколько дней тому назадъ, но русскій вопросъ еще не обсуждался. Въ палатѣ лордовъ, лордъ Керзонъ выступилъ съ рѣчью, въ которой въ самыхъ безпощадныхъ выраженіяхъ заклеймилъ поведеніе большевиковъ. Упомянувъ о приглашеніи союзниковъ на конференцію, лордъ Керзонъ подчеркнулъ, что этимъ предложеніемъ преслѣдовались цѣли замиренія частей Россіи, но отнюдь не приближенія признанія большевиковъ, самая мысль о которомъ отвратительна. Англія не объявляетъ войны большевизму но она поддерживаетъ всѣ русскіе организаціи, борющіеся съ большевиками. (РТА).

ЧЛЕНЫ БЫВШЕЙ ДИРЕКТОРІИ ВЪ АМЕРИКѢ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 12-II. Изъ Санъ-Франциско телеграфируютъ отъ 10 февраля: [illegible] прибылъ сюда въ сопровожденіи [illegible] эмиграціонными властями въ [illegible] вопроса объ ихъ высылкѣ. (АБП).

Иностранныя извѣстія.

Мирная конференція.

ВОПРОСЪ О КОНТРИБУЦІЯХЪ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. 10 февраля. Телеграмма изъ Парижа въ Японію отъ 5-го февраля сообщаетъ, что сегодня открылись засѣданія комиссіи мирной конференціи по дѣламъ о контрибуціяхъ. Состоялся обмѣнъ мнѣній, относительно основаній для опредѣленія контрибуцій. (РТА).

ВЛАДИВОСТОКЪ, 14 II. Вопросъ о компенсаціи рѣшенъ мирною конференціей согласно желанію Франціи. На Германію и Австрію будетъ наложена контрибуція въ такомъ размѣрѣ, чтобы не пострадало экономическое положеніе этихъ государствъ. Особая комиссія займется распредѣленіемъ компенсаціи между союзными государствами. (ЧСТА).

ИНТЕРНАЦІОНАЛИЗАЦІЯ ДАРДАНЕЛЛЪ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 12 II. Изъ Вашингтона сообщаютъ, что на засѣданіяхъ мирной конференціи было рѣшено прибѣгать къ интернаціонализаціи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда разница интересовъ не допускаетъ точнаго разграниченія и распредѣленія. Такъ, напримѣръ, будутъ интернаціонализованы Дарданеллы, Босфоръ съ Константинополемъ и плодородное побережье Чернаго моря, которые будутъ благодаря свободному плаванію имѣть сообщеніе съ Европой и будутъ подъ международнымъ контролемъ. Также будутъ поступлено съ многими иными портами, желѣзными дорогами и водными путями (Дунай, Рейнъ, Висла).

Полагаютъ, что въ мартѣ будетъ окончательно готовъ текстъ мирнаго договора. (ЧСТА).

ЯПОНСКАЯ ДЕЛЕГАЦІЯ.

ХАРБИНЪ, 11 февраля. Въ японской печати опубликована инструкція японской делегаціи на мирной конференціи. Делегаціи предоставлено дать принципіальное согласіе на международный контроль надъ германскими колоніями. Въ случаѣ принятія державами мандатной системы Маршальскіе и Каролинскіе острова должны быть переданы исключительно въ японское управленіе. Цзяочжуйскій вопросъ подлежитъ разрѣшенію только Японіи и Китая.

Принципіальное согласіе на предложенную президентомъ Вильсономъ мандатную систему управленія германскими колоніями, австрійскими территоріями и азіатской Турціей—высказали англійская и японская делегаціи. Французская и итальянская делегаціи высказались противъ.

Рѣшено отложить осуществленіе мандатной системы до учрежденія лиги націй. (РТА).

ГРЕЦІЯ.

ПАРИЖЪ, 12 февраля. (Радіо). Въ среду состоялось засѣданіе международной трудовой комиссіи, образованной съ цѣлью разсмотрѣнія территоріальныхъ притязаній Греціи. (РТА).

Германія и союзники.

ЗАЯВЛЕНІЕ ЭБЕРТА.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 10 февраля. (Радіо). Изъ Японіи сообщаютъ, что согласно телеграммы изъ Берлина отъ 4 февраля Эбертъ, между прочимъ, заявилъ, что Германія подчинилась условіямъ перемирія, значительно болѣе суровымъ, чѣмъ даже мирныя условія во франко-прусскую войну. (РТА).

ЗАСѢДАНІЕ ВЕРХОВНАГО СОВѢТА.

ПАРИЖЪ, 12 февраля. Междусоюзный Верховный Совѣтъ засѣдалъ въ среду въ кабинетѣ Пишона подъ предсѣдательствомъ Клемансо. Кромѣ первыхъ представителей пяти великихъ державъ, на засѣданіи присутствовали маршалы Фошъ и Петэнъ, маршалъ Дугласъ Хэгъ, французскіе генералы Дутуттъ, Верлэнъ Вейданъ и генералъ Діацъ.

Генералъ Вейданъ прочелъ докладъ, касающійся военныхъ, морскихъ, экономическихъ и финансовыхъ условій для возобновленія перемирія съ Германіей, которыя должны быть представлены на разсмотрѣніе мирной конференціи. (РТА).

Лига народовъ.

ПРОЕКТЪ «ЛИГИ НАРОДОВЪ».

ПАРИЖЪ, 12 февраля. (Радіо). Газеты сообщаютъ, что комиссія по вопросу о «Лигѣ Народовъ», снова засѣдавшая въ среду, вѣроятно, до отъѣзда президента Вильсона вручитъ совѣту державъ окончательный текстъ проекта организаціи «Лиги». Въ своей настоящей формѣ этотъ проектъ допускаетъ со стороны націй членовъ «Лиги» формальное обязательство съ оружіемъ въ рукахъ препятствовать нарушеніямъ международныхъ договоровъ.

[illegible] соглашенія будетъ [illegible] конференція будетъ созвана для его ратификаціи. (РТА).

ВЛАДИВОСТОКЪ, 12 II. Согласно телеграммѣ изъ Парижа комиссія созданія международной лиги окончательно установила редакцію конституціи международной лиги по одиннадцати статьямъ. Вопросъ объ отмѣнѣ воинской повинности исключенъ главнымъ образомъ, ввиду оппозиціи Италіи, также настаивала на необходимости имѣть постоянную армію Франція, ссылавшаяся на географическія условія. (РТА).

ЛІОНЪ, 15 II. Комиссія по созданію лиги народовъ сегодня вручила конференціи въ публичномъ засѣданіи проэктъ соглашенія между державами, которыя боролись съ центральными имперіями. Проэктъ настаиваетъ на поддержаніи мира путемъ соблюденія неприкосновенности международнаго права и договоровъ. Онъ предполагаетъ передачу правъ делегатовъ державъ исполнительному совѣту и постоянному секретаріату. Прежде всего будутъ представлены Соединенные Штаты, Англія, Франція, Италія, Японія и четыре другихъ націи. Другія страны будутъ приняты впослѣдствіи. Проэктъ предполагаетъ уменьшеніе вооруженія, новыя правила производства, гарантію территоріальной и національной неприкосновенности, политическую зависимость всѣхъ сторонниковъ отъ обязательнаго третейскаго суда, созданіе международной юстиціи. Случаи неисполненія условій повлекутъ разрывъ финансовыхъ и коммерческихъ сношеній между народами, состоящими въ соглашеніи и даже вооруженныя выступленія противъ виновныхъ. Лига народовъ будетъ контролировать вооруженія и снабженія, будетъ слѣдить за справедливымъ отношеніемъ къ населенію колоній, въ частности Африки, урегулируетъ по мѣрѣ возможности условія труда мужчинъ женщинъ и дѣтей, гарантируетъ опубликованіе договоровъ, которые будутъ заключены ея членами. (РТА).

Въ Германіи.

СПАРТАКОВЦЫ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 10 февраля. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ изъ Берлина, въ Бременѣ произошло крупное вооруженное столкновеніе между спартаковцами и правительственными войсками. Послѣдніе получили значительное подкрѣпленіе. (РТА).

С.-Штаты.

СОКРАЩЕНІЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.

ВАШИНГТОНЪ, 10-II. Республиканскій лидеръ нижней палаты Джемсъ Манъ опротестовалъ нѣкоторые параграфы новой трехлѣтней судостроительной программы. Палата поддержала основательность его протеста, вслѣдствіе чего трехлѣтняя судостроительная программа значительно сократится. (АБП).

МѢРЫ ПРОТИВЪ БОЛЬШЕВИЗМА ВЪ АМЕРИКѢ.

ХАРБИНЪ, 16-II. Дальневосточной прессѣ телеграфируютъ изъ Нью-Іорка: Сенатъ Соединенныхъ Штатовъ принялъ постановленіе произвести разслѣдованіе о большевизмѣ въ Штатахъ по слѣдующей программѣ: источникъ фонда употребляемаго на подготовку низверженія существующихъ иностранныхъ правительствъ; пересмотръ политики Штатовъ по борьбѣ съ распространеніемъ большевизма; законодательныя мѣры предупрежденія внѣдренія большевизма въ странѣ. (РТА).

ЧЕРНОГОРІЯ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 10 февраля. Изъ [illegible] телеграфируютъ, что черногорское національное собраніе, обсудивъ политическій [illegible], признало желательнымъ отреченіе короля Николая и всей династіи Петровичей отъ престола и присоединеніе Черногоріи къ Сербіи. (РТА).

Внутреннія извѣстія.

БОЛЬШЕВИСТСКІЕ АГЕНТЫ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 10 февраля. Газета «Ямато Симбунъ» сообщаетъ, что недавно на станцію «Даурія» изъ Россіи прибыли шесть китайцевъ подъ конвоемъ отряда въ чешской формѣ, который [illegible] сопровождать китайцевъ до самой границы. Въ виду того, что китайцы показались подозрительными русскимъ властямъ, послѣдніе рѣшили задержать ихъ до времени прибытія миліціи. Конвоиры скрылись, а у китайцевъ нашли спрятанными въ одеждѣ и ящикахъ шесть съ половиной милліоновъ рублей. Полагаютъ, что группа эта является передовымъ отрядомъ большевистскихъ тайныхъ агентовъ; скрывшіеся, одѣтые чехами, въ видѣ конвоировъ,—тоже повидимому большевики. (РТА).

ПОДАВЛЕНІЕ МЯТЕЖЕЙ.

ТОМСКЪ, 18 февраля. (Отъ нашего корреспондента). Получены свѣдѣнія, что мятежъ большевиковъ и уголовныхъ въ Енисейскѣ ликвидированъ правительственными войсками; также подавлена попытка возстанія въ селѣ Рыбномъ на Ангарѣ.

ЗАКРЫТІЕ ГАЗЕТЪ.

ТОМСКЪ, 18 февраля. (Отъ нашего корреспондента). По распоряженію начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго за агитацію про-

Россія и Японія.

Нашу дальневосточную сосѣдку, страну Восходящаго Солнца, иностранцы называютъ Великой Японіей. Развитіе ея экономическаго и политическаго могущества до войны и въ особенности въ теченіе самой войны шло очень быстро, и мы почти не замѣтили, какъ рядомъ съ нами выросла могущественная имперія, съ которой намъ приходится считаться и имѣть экономическія взаимоотношенія.

Эти взаимоотношенія до сихъ поръ наростали стихійно. Поэтому, уже сейчасъ намъ надо призадуматься о томъ, чтобы внести свѣтъ въ эти взаимоотношенія, изучить ихъ, чтобы въ будущемъ, когда намъ придется ихъ регламентировать и направлять по опредѣленному руслу въ смыслѣ приданія имъ наибольшей для насъ выгодности, намъ не пришлось бы итти въ потемкахъ.

До самаго послѣдняго времени мы совершенно не интересовались Японіей, съ чисто хозяйственной, политической стороны. Мы и теперь ничего не знаемъ о японскомъ рынкѣ, не знаемъ вкусовъ и запросовъ японскаго покупателя, не знаемъ японскаго языка. Такъ какъ безъ этихъ условій нельзя быть хозяиномъ въ нашихъ экономическихъ отношеніяхъ съ Японіей, то не удивительно, что и здѣсь, на нашемъ Дальнемъ Востокѣ, благодаря нашей пассивности и простотѣ, господствовали нѣмцы, хорошо изучившіе японскій рынокъ и запросы японскаго покупателя.

По утвержденію К. К. Куртеева, члена совѣта Пріамурскаго отдѣла Общества Востоковѣдѣнія, нѣмцы до войны были посредниками между нами и Японіей. Они скупали въ Россіи сырье, въ которомъ нуждалась Японія, сортировали его, снабжали своими марками и отправляли въ Японію. Тоже самое они дѣлали съ японскими товарами, предназначавшимися для Россіи.

Это явленіе нѣмецкаго «засилья» въ русско-японскихъ отношеніяхъ, конечно, не что иное, какъ обратная сторона нашего собственнаго безсилья и неумѣнья управлять нашимъ товарообмѣномъ съ Японіей. Благодаря этому, непосредственный русско-японскій товарообмѣнъ въ годы, предшествовавшіе войнѣ, былъ крайне ничтоженъ: нашъ вывозъ въ Японію не достигалъ и 800 тысячъ іенъ, а ввозъ къ намъ изъ Японіи составлялъ 6.083 тысячи іенъ. Лишь съ начала войны, когда ввозъ въ Японію изъ другихъ государствъ уменьшился и всякое посредничество нѣмцевъ прекратилось, для русско-японскихъ экономическихъ взаимоотношеній открылись новыя возможности. За 1914 г. общій товарообмѣнъ между Россіей и Японіей составилъ 13,5 милліоновъ іенъ, т. е. за пять мѣсяцевъ войны увеличился вдвое.

По русскому вывозу въ Японію, онъ составлялъ 1,1 милліоновъ іенъ, а по японскому ввозу въ Россію 12,4 милліоновъ іенъ.

Отсюда мы видимъ, что нашъ товарообмѣнъ съ Японіей только зарождается, только пускаетъ первые слабые ростки, которые обѣщаютъ окрѣпнуть и развиться въ сложный комплексъ экономическихъ взаимоотношеній.

До войны Японія ввозила къ намъ значительное количество сои (маслянистаго горошка), консервированные ананасы, всевозможные фрукты, рисъ, чай, тонкія шелковыя ткани, альбомы, редикюли, гребешки, разные лакированные предметы и прочіе товары. Всѣ эти товары большею частью предназначались для мѣстнаго потребленія въ Восточной и Средней Сибири, но частью шли въ Европейскую Россію. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій ростъ привоза товаровъ изъ Японіи сталъ совершаться почти исключительно за счетъ товаровъ, необходимыхъ для Европейской Россіи. Это, конечно, вполнѣ понятно и находитъ свое объясненіе въ закрытіи большей части западной границы и портовъ Чернаго моря. Но временный характеръ этихъ причинъ заставляетъ задуматься о степени прочности ввоза къ намъ японскихъ товаровъ.

Въ 1915 г. японскій ввозъ къ намъ достигъ 89½ милліоновъ іенъ. Въ слѣдующіе годы онъ еще болѣе расширился, несмотря на такое крупное препятствіе, какимъ являлась малая грузоподъемность Сибирской жел.-дор. магистрали. Но спрашивается—какимъ былъ по своему характеру японскій ввозъ въ Россію въ военное время?

По даннымъ журнала: «Вѣстникъ Финансовъ» наиболѣе крупной статьей ввоза къ намъ изъ Японіи въ теченіе войны была мѣдь и разныя другія металлы и металлическія издѣлія, относившіяся до государственной обороны. Слѣдующую крупную статью привоза составляло сукно и разныя шерстяныя издѣлія. Далѣе шли: обувь, химическіе продукты, медикаменты, кожевенный, роговой и прочій товаръ. Въ теченіе войны многіе товары стали провозиться къ намъ изъ Японіи впервые, такъ какъ до войны на нихъ совершенно не было спроса. Карандаши, парусина, обувь, бумага, электрическія машины и провода и другіе товары,—все это японцы стали выбрасывать на нашъ рынокъ только съ началомъ войны.

Но въ, нашемъ товарообмѣнѣ съ Японіей въ теченіе войны были и такія категоріи товаровъ, привозъ которыхъ къ намъ значительно сократился сравнительно съ привозомъ ихъ въ 1914 г. Напримѣръ, по даннымъ все того же «Вѣстника Финансовъ», привозъ разныхъ шляпъ и фуражекъ по стоимости въ среднемъ сократился въ 27 разъ, привозъ лѣса подѣлочнаго сократился въ 10 разъ, привозъ разныхъ матерій—въ 9 разъ, хлопчатобумажныхъ тканей—въ 8 разъ, перчатокъ—въ 5 разъ. Затѣмъ идетъ сокращеніе привоза: ваты, мыла, жировъ, книгъ и журналовъ, хирургическихъ инструментовъ и т. д.

Отсюда видно, что нашъ спросъ на японскіе товары въ теченіе войны пережилъ глубокія измѣненія. И надо полагать, что и въ будущемъ наши экономическія взаимоотношенія будутъ измѣняться, пока окончательно не оформится то отрадное явленіе укрѣпленія и развитія нашего финансово-экономическаго уклада, который происходитъ сейчасъ на нашихъ глазахъ.

Что касается стоимости товаровъ японскаго привоза, то у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ точныхъ и ясныхъ данныхъ по этому вопросу. Но имѣющіяся косвенныя данныя все-таки довольно любопытны и заслуживаютъ вниманія. Если сравнить среднюю годовую цѣнность товаровъ японскаго привоза за 1916 и 1917 г. съ цѣнностью привоза тѣхъ же товаровъ въ 1914 г., то получается слѣдующая картина: стоимость привоза мѣди увеличилась въ 500 разъ, аллюминіевыхъ издѣлій—въ 220 разъ, разныхъ судовъ—въ 90 разъ, мѣдныхъ издѣлій въ 70 разъ, научныхъ инструментовъ—въ 65 разъ, сукна—въ 38 разъ и т. д.

Эти баснословно возросшія цѣны, конечно, относятся, главнымъ образомъ, къ предметамъ «оборонительной» промышленности, спросъ на которые имѣлъ «категорическій характеръ» и которые не были стѣснены въ отношеніи отправки по ж. дор. въ Россію. Спросъ на эту категорію товаровъ, отвѣчавшихъ временнымъ нуждамъ военнаго времени, теперь отпалъ.

Что же касается всѣхъ прочихъ товаровъ, не относившихся къ оборонительной промышленности, то отправка ихъ въ Европейскую Россію во время войны была очень затруднена, и это отчасти сдерживало ростъ цѣнъ на эти товары. Въ то же время, наши русскіе комиссіонеры и торговцы, скопившіеся во время войны въ Японіи въ невѣроятно-большомъ количествѣ, раздували спросъ на товары. Японцы же, въ лихорадочномъ желаніи использовать моментъ, сплавляли всѣ въ Россію большей частью товары плохого качества. Но и наши русскіе агенты, какъ сообщаетъ «Дальняя Окраина», не желая рисковать, вслѣдствіе общей затрудненности почтовыхъ сношеній между Россіей и Японіей и часто повторявшихся временныхъ прекращеній пріема посылокъ въ Россію, покупали въ Японіи исключительно дешевые товары въ увѣренности, что голодный русскій рынокъ все проглотитъ. И такимъ образомъ, ввозъ къ намъ японскихъ товаровъ, чѣмъ дальше, тѣмъ больше, обросталъ болотной тиной зловредной спекуляціи.

Отсюда мы видимъ, что японскіе товары, предназначавшіеся для нашего гражданскаго оборота, покупались дешево, но отличались плохимъ качествомъ, и самая сущность нашихъ экономическихъ отношеній съ Японіей строилась на шаткомъ фундаментѣ. Объ этомъ уже высказывались въ спеціальной прессѣ. Это сознавали и сами японцы. По словамъ газеты «Пріамурское Слово», уже въ 1917 г. въ Пріамурскомъ Отдѣлѣ Общества Востоковѣдѣнія японскій генеральный консулъ г. Намуръ прочелъ докладъ объ условіяхъ, которыя могли бы придать русско-японскому товарообмѣну устойчивость и прочность. Г. Намуръ въ своемъ докладѣ указываетъ, между прочимъ, что намъ, русскимъ, необходимо энергичное изученіе японскихъ рынковъ, приспособленіе нашихъ товаровъ ко вкусамъ и потребностямъ японцевъ, открытіе отдѣленій русскихъ банковъ въ Японіи, учрежденіе сѣти русско-японскихъ обществъ, устройство курсовъ японскаго языка съ преподаваніемъ экономической географіи Дальняго Востока и товаровѣдѣнія.

Обращаясь къ нашему вывозу въ Японію слѣдуетъ сказать, что онъ находится пока только въ зачаточномъ состояніи, и въ этой области намъ предстоитъ большая работа.

До войны мы ввозили въ Японію: жмыхи, лѣсъ, ленъ, отруби, шерсть и т. д.—всего менѣе, чѣмъ на 800 тысячъ іенъ въ годъ. Эти товары, благодаря своей дешевизнѣ и громоздкости, не могли выдерживать далекой ж.-д. перевозки, и это ограничивало районъ тяготѣнія нашего сырья къ вывозу въ Японію Пріамурской и незначительной частью Амурской областей. Во время войны нашъ вывозъ въ Японію значительно повысился и главнымъ образомъ, за счетъ высокоцѣнныхъ товаровъ. За это время въ значительномъ количествѣ вывозились: платина, свекловичное сѣмя, солодковый корень, сантонинъ, скотскія внутренности и т. д. Въ 1914 г. нашъ вывозъ въ Японію составлялъ 1 милліонъ іенъ, а въ 1915 г. —4,1 милліона іенъ.

Эти данныя краснорѣчиво говорятъ о крайней ничтожности нашего вывоза въ Японію сравнительно съ данными ввоза японскихъ товаровъ къ намъ. Но въ будущемъ, по всѣмъ даннымъ, нашъ вывозъ въ Японію долженъ рости при условіи напряженія съ нашей стороны нѣкоторой доли энергіи.

До войны появленіе нашихъ пароходовъ Добровольнаго Флота въ Іокагамѣ, которая является морскими воротами токійскаго промышленнаго района, считалось явленіемъ случайнымъ. Во время же войны положеніе измѣнилось. Въ 1914 г. въ Іокогаму вошло подъ русскимъ флагомъ 39, вышло 37 пароходовъ. Въ 1916 г.—вошло 1,035, вышло 919 пароходовъ.

Названный выше г. Намуръ, въ своемъ докладѣ говоритъ, что для многихъ русскихъ товаровъ сбытъ въ Японіи вполнѣ гарантированъ. Россія могла бы туда вывозить въ значительномъ количествѣ: руды, желѣзо, муку, спиртъ для техническихъ цѣлей, табакъ, папиросы, ситецъ, кисею, асбестъ, уральскіе камни, солодъ, бумагу и т. д. Вывозъ всѣхъ этихъ товаровъ могъ бы намъ принести значительныя выгоды. Необходимо лишь вывозить ихъ въ формѣ, приспособленной ко вкусамъ и потребностямъ японцевъ.

Крупную статью вывоза въ Японію могли бы составить въ ближайшемъ будущемъ наши пріамурскія лѣсныя богатства, при надлежащей постановкѣ дѣла эксплуатаціи и экспорта. Но недостатокъ капиталовъ, незнаніе запасовъ и разновидностей лѣса и, наконецъ, отсутствіе у насъ иниціативы—всѣ эти обстоятельства обусловили то, что уже до войны эксплоатаціей лѣсныхъ богатствъ Пріуральскаго края въ значительной степени были заняты иностранцы: англичане, нѣмцы, японцы, корейцы и даже австралійцы.

Всѣ эти иностранцы добывали, какъ манны небесной, у насъ концессій на разработку лѣса и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составляли крупныя состоянія.

Въ настоящее время Японія предъявляетъ большой спросъ на кедръ въ бревнахъ и пиленый, дубъ и осину. На японскомъ рынкѣ также легко и по хорошимъ цѣнамъ уже издавна находитъ сбытъ фанера; благодаря этому, въ Пріамурьѣ производство фанеры въ настоящее время достигло значительныхъ успѣховъ, можно предположить, что эта отрасль промышленности, имѣя прочный и прогрессирующій спросъ, достигнетъ крупнаго значенія въ нашихъ экономическихъ взаимоотношеніяхъ съ Японіей.

Заслуживаютъ также вниманія осиновые лѣса Пріуралья. До настоящаго времени осина вывозилась почти исключительно въ Японію для спичечной промышленности. Выработка спичечной соломки въ Пріамурьѣ пока развита въ слабой степени. Между тѣмъ, развитіе этой отрасли промышленности было бы очень выгодно намъ, такъ какъ пріамурская спичечная соломка могла бы найти не только спросъ въ Японіи, гдѣ производство спичекъ во время войны очень развилось, но и въ сосѣднемъ Китаѣ, Кореѣ и другихъ азіатскихъ рынкахъ.

Значительное развитіе въ Японіи химической и бумажной промышленности, наличіе среди пріамурскихъ лѣсныхъ породъ резонирующаго лѣса и цѣлый рядъ другихъ условій—все это сулитъ хорошія перспективы нашей лѣсной промышленности въ Пріамурьѣ.

Изъ всего, что выше сказано, видно, что въ нашихъ экономическихъ взаимоотношеніяхъ съ Японіей имѣется много блестящихъ для насъ возможностей, которыя необходимо намъ использовать и укрѣпить. И прежде всего намъ надо изучать японскій языкъ, [illegible] японскіе рынки, освѣщать выгодныя для насъ экономическія связи. Мы также мало знаемъ Японію, что въ этомъ направленіи намъ предстоитъ серьезная работа, совершенно независимо отъ нашихъ политическихъ отношеній къ странѣ «Восходящаго Солнца». Это—благодарная работа, необходимость которой диктуется сложившейся на Дальнемъ Востокѣ экономической коньюнктурой и той ролью, которая выпала на долю Сибири. «Страна Будущаго» уже становится «Страной Настоящаго» и, несомнѣнно, поразитъ насъ скоро ширью и мощью своего экономическаго и культурнаго развитія.

И. Виттоль.