

тия Богоносца (*Martyrium Ignatii Antiocheni*: (*Martyrium Antiochenum*) // *Patres apostolici* / Hrsg. F. X. Funk, F. Diekamp. Tüb., 1913<sup>3</sup>. Bd. 2. S. 324). *Тертуллиан* отличает М. а. (*apostolici* или *apostolici viri*) от апостолов (*apostoli*), употребляя 1-е выражение в смысле «ученик апостолов» (напр.: *Tertull.* *De praecript. haer.* 32; *Idem. Adv. Marcion.* 4. 2). Свт. *Фотий I* К-польский называет мужами апостольскими *Папия* Иерапольского и сщмч. *Иринея* Лионского (*Phot. Ep.* 291; см.: ПМА. 2008. С. 461. Фрагм. 22; подробнее о цитатах из писаний М. а. у визант. авторов 1-го тысячелетия см.: *Grant.* 1962).

**Авторы и произведения.** Сочинения М. а. как отдельная группа собраны в Святогробской иерусалимской рукописи 1056 г. (*Hieros. Patr.* 54), обнаруженной лишь в XIX в. (тексты впервые изданы митр. *Филофеем Вриеннием* в 1875 и 1883 гг.; см.: ПМА. 2008. С. 10). В нее включены *Варнавы апостола послание*, 1-е и 2-е Послания сщмч. *Клименту*, еп. Римского, «*Дидахе*» (Учение 12 апостолов) и 12 посланий сщмч. Игнатия Богоносца в пространной (интерполированной) форме (подробнее см.: ПМА. 2008. С. 8). В научный обиход термин «мужи апостольские» и соответствующий перечень авторов и произведений вошли с XVII в. В 1672 г. Ж. Б. Котелье издал в Париже «*Творения святых отцов, живших в апостольские времена*» (*SS. Patrum qui temporibus apostolicis floruerunt opera*). Собрание включало творения Варнавы, Ермы, священномучеников Климента Римского, Игнатия Богоносца и Поликарпа Смирнского. Это длинное название подверглось сокращению (см.: *Lincicum.* 2015) и окончательно устоялось как «апостольские отцы» в изданиях У. Уэйка (*The Genuine Epistles of the Apostolical Fathers: St. Barnabas, St. Clement, St. Ignatius, St. Polycarp, the Shepherd of Hermas, and the Martyrdoms of St. Ignatius and St. Polycarp* / Ed. W. Wake. L., 1693; см.: *Jonge.* 1978) и Л. Иттига (*Bibliotheca Patrum Apostolicorum graeco-latina*. Lpz., 1699). С этого времени выражение «апостольские мужи (отцы)» получило распространение в патрологии.

В собственном смысле слова М. а. (т. е. учениками апостолов) могут называться лишь 3 автора: сщмч. Климент Римский, к-рый «лицезрел блаженных апостолов [Петра и Пав-

ла] и общался с ними» (*Iren. Adv. haer.* III 3. 3), сщмч. Игнатий Богоносец (древняя традиция расходится в том, учеником какого именно апостола он был; подробнее см.: ПМА. 2008. С. 314) и сщмч. Поликарп Смирнский, «наставляемый апостолами» (*Iren. Adv. haer.* III 3. 4), бывший учеником ап. Иоанна Богослова (ПМА. 2008. С. 377–378).

К лит-ре М. а. также относят: «*Дидахе*» (после 1-й публикации памятника в 1883); Послание Варнавы, приписанное апостолу, но датируемое II в.; «*Пастырь*» Ермы (ок. 140–150) (считалось, что этого Ерму упоминает ап. Павел (Рим 16. 14), но, согласно *Муратори канону*, он был братом свт. *Пия I*, еп. Римского); фрагменты сочинений Папия Иерапольского, бывшего, по утверждению сщмч. Иринея Лионского (*Iren. Adv. haer.* V 33. 4), учеником ап. Иоанна Богослова, но скорее всего — некоего «пресвитера» с тем же именем (*Euseb. Hist. eccl.* III 39. 5); 2-е Послание сщмч. Климента Римского, написанное неизвестным автором. *Диогнету послание*, ранее причислявшееся к писаниям М. а., в наст. время относят к лит-ре *апологетов раннехристианских*.

**Общая характеристика сочинений М. а.** По большей части творения М. а. (за исключением произведений Ермы и Папия Иерапольского) являются посланиями, написанными с конкретными целями в связи с нуждами тех или иных общин, поэтому в них отсутствует систематическое богословское учение. М. а. отличают сравнительная простота мыслей и языка, высокое горение духа, стремление умереть за Христа, *Второе пришествие* Которого ими скоро ожидалось, побуждение христиан к высокой моральной жизни.

Географически писания М. а. охватывают довольно широкий регион: Рим (сщмч. Климент Римский и Ерма), М. Азию (священномученики Поликарп Смирнский и Игнать Богоносец, еп. Антиохийский), Фригию (Папий Иерапольский), Египет (Послание Варнавы), Сирию («*Дидахе*»).

Хронологическая и тематическая близость М. а. к апостолам способствовала тому, что их писания часто включались в состав библейских рукописей и следовали непосредственно за НЗ. Так, сочинения сщмч. Климента Римского вошли в *Алек-*

сандрийский кодекс, «Пастырь» Ермы и «Послание Варнавы» — в Синайский кодекс (о каноническом статусе писаний М. а. см.: Henne. 1997). Тем самым сочинения М. а. являются как бы переходным звеном от НЗ к более поздним святоотеческим творениям.

После установления новозаветного канона в IV в. и исключения из него писаний М. а. интерес к этим произведениям в Византии стал резко падать, поскольку и историческая реальность, и посленикейское богословие сильно отличались от зафиксированных в этой лит-ре. Однако особое внимание к раннему периоду истории христианства, пробудившееся после появления протестантизма, снова привлекло интерес ученых к писаниям М. а.

**Учение.** Сочинениям М. а. свойственны мн. черты раннехрист. доникейской лит-ры. В триадологии их объединяют *субординационизм*, по-рой отсутствие четкого разграничения между Св. Духом как Лицом (ср.: Ign. Ep. ad Eph. 9; Idem. Ep. ad Magn. 13) и как общим именованием божественной природы («бинитаризм» Ермы и 2-го Послания Климента, ср.: Llano. 1986; о пневматологии М. а. см.: Mare. 1972; The Holy Spirit. 2004; о триадологии М. а. в целом см.: Hamman. 1973; Carpenter. 2005; Cipriani. 2012). К общим чертам относятся влияние т. н. *иудеохристианства*, т. е. иудейского богословия межзаветного периода (напр., применение к Христу архаических ветхозаветных представлений о Нем как об Ангеле и Посреднике, а также в целом ангелология Ермы — подробнее см.: Daniérou. 1958. Р. 47, 139 sqq., 167 sqq.; учение об извечной Церкви во 2-м Послании Климента Римского — Ibid. Р. 318), полемика с *гностицизмом* и *докетизмом*, *хилиазм* («Дидахе», Послание Варнавы, фрагменты сочинений Папия). Если в «Дидахе» зафиксирован переходный этап в становлении раннехристианской иерархии, когда значительная роль отводилась еще странствующим учителям и пророкам, то в посланиях сщмч. Игнатия Богоносца уже играет центральную роль в организации местной церковной общинны, а сщмч. Климент Римский подчеркивает роль апостольского премества (Clem. Rom. Ep. I ad Cor. 42).

М. а. настаивали на значении ВЗ, хотя ценность его сравнительно с НЗ

понималась ими по-разному. В писаниях М. а. встречается прямое или косвенное цитирование большинства произведений, вошедших в новозаветный канон (подробнее см.: Köster. 1957; Mezger. 1999; The New Testament and the Apostolic Fathers. 2005). Цитаты из апокрифических произведений сравнительно редки. Экзегезе М. а. свойствен в основном типологический метод, хотя аллегореза, характерная для Александрийской школы (см. ст. *Богословские школы Древней Церкви*), проявляется уже в Послании Варнавы.

Из церковных таинств *Евхаристия* упоминается в «Дидахе» (гл. 9), а также в посланиях сщмч. Игнатия Богоносца как «плоть Господа нашего Иисуса Христа» (Ign. Ep. ad Philad. 4; Idem. Ep. ad Smyrn. 7; ср.: Idem. Ep. ad Eph. 20). *Покаяние*, к к-рому следует обращаться в случае совершения греха после *крещения*, является центральной темой «Пастыря» Ермы (Herm. Pastor. I 3. 7; III 8. 6, 8, 9, 11). В «Дидахе» (Didache. 4. 14; 14. 1) и в Послании Варнавы (Barnaba. Ep. 19) говорится об *исповеди*. В этике Ерма (Herm. Pastor. III 5. 3) и Варнава (Barnaba. Ep. 19) настаивают на необходимости добрых дел для спасения (об этике М. а. см.: Osborn. 1980; Löhr. 2012).

Соч.: CPG, N 1000/1–9 [общие издания], 1001–1052 [персоналии]; CPGS, N 1000–1052; Die apostolischen Väter: Griechisch-deutsche Parallelausgabe / Hrsg., übers. A. Lindemann, H. Paulsen. Tüb., 1992; The Apostolic Fathers / Ed., transl. B. D. Ehrman. Camb. (Mass.); L., 2003. Vol. 1–2; рус. пер.: ПМА. 2003<sup>2</sup>, 2008<sup>р</sup>. Библиогр.: ПМА. 2008. С. 556–593; СДХА. С. 702–715.

Словари: Goodspeed E. J. Index patristicus sive clavis Patrum apostolicorum operum. Lpz., 1907, 1960<sup>2</sup>; Kraft H. Clavis Patrum apostolicorum: Catalogum vocum in libris Patrum qui dicuntur apostolici non raro occurrentium. Münch., 1963; A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature / Ed. F. W. Danker. Chicago; L., 2000<sup>3</sup>. Лит.: Casamassa A. I Padri apostolici: Studio introduttivo. R., 1938. (Lateranum. N. S.; Vol. 4. Fasc. 3/4); Bartelink G. J. M. Lexicologisch-semantische studie over de taal van de Apostolische Vaders. Nijmegen, 1952; Emeri S. Il logos nel pensiero dei Padri Apostolici: (Il primo capitolo della speculazione cristiana) // Studia Patavina. 1954. Vol. 1. P. 400–424; Jouassard G. Le groupement des Pères dits apostoliques // MSR. 1957. Vol. 14. P. 129–134; Köster H. Synoptische Überlieferung bei den Apostolischen Vätern. B., 1957. (TU; 65); Daniérou J. Théologie du Judéo-Christianisme. Tournai, 1958; Gokey F. X. The Terminology for the Devil and Evil Spirits in the Apostolic Fathers. Wash., 1961; Grant R. M. The Apostolic Fathers' First Thousand Years // Church History. Berne (Indiana), 1962. Vol. 31. P. 421–429 (переизд.: Ibid. 1988. Vol. 57. Suppl.: Centennial Issue. P. 20–28); Barnard L. W. Studies in the Apostolic Fathers and their Back-

ground. Oxf., 1966; McRay J. The Church Fathers in the II<sup>nd</sup> Cent. // Restoration Quarterly. Abilene (Tex.), 1968. Vol. 11. P. 209–214; Lemaire A. Des services aux ministères: Les services ecclésiaux dans les deux premiers siècles // Concilium. R., 1972. Vol. 80. P. 39–51; Mare W. H. The Holy Spirit in the Apostolic Fathers // Grace Journal. 1972. Vol. 13. N 2. P. 3–12; Sabugal S. El título Χριστός en los Padres Apostólicos y Apólogos griegos // Augustinianum. R., 1972. Vol. 12. P. 407–423; Hamman A. Existe-t-il un langage trinitaire chez les Pères Apostoliques? // Ibid. 1973. Vol. 13. P. 455–458; Eijk T. H. C., van. La résurrection des morts chez les Pères apostoliques. P., 1974. (Théologie historique; 25); Fischer J. A. Die ältesten Ausgaben der Patres Apostolici: Ein Beitrag zu Begriff und Begrenzung der Apostolischen Väter // Hist. Jb. 1974. Bd. 94. S. 157–190; 1975. Bd. 95. S. 88–119; idem. Die Ausgabe der Apostolischen Väter durch Thomas Ittig // Überlieferungsgeschichtliche Untersuchungen. B., 1981. S. 197–207. (TU; 125); Sachot M. Pour une étude de la notion de salut chez les Pères apostoliques: Présentation du vocabulaire // RSR. 1977. Vol. 51. P. 54–70; Jonge H. J. de. On the Origin of the Term «Apostolic Fathers» // JThSt. N. S. 1978. Vol. 29. P. 503–505; Osborn E. Ethics in the Apostolic Fathers // Prudentia. Auckland, 1980. Vol. 12. N 2. P. 87–91; Winling R. Une façon de dire le salut: La formule «être avec Dieu — être avec Jesus-Christ» dans les écrits de l'époque des Pères apostoliques // RSR. 1980. Vol. 54. P. 109–128; Lucchesi E. Compléments aux Pères Apostoliques en copte // AnBoll. 1981. Vol. 99. P. 395–408; Machielsen J. Le problème du mal selon les pères apostoliques // Eglise et théologie. Ottawa, 1981. Vol. 12. P. 195–222; Llano A. P. «Espíritu» en la Cristología de los Padres: Binitarismo o Trinitarismo? // RechAug. 1986. T. 21. P. 55–84; Maschke T. Prayer in the Apostolic Fathers // The Second Century. Abilene (Tex.), 1992. Vol. 9. P. 103–118; Henne P. Canonicité des Pères Apostoliques // Connaissance des Peres de l'Eglise. P., 1997. N 66. P. 42–48; Mezger B. M. Канон Нового Завета: Возникновение, развитие, значение. М., 1999. С. 40–73; Caspar P. Aux origines d'une Tradition: Culture de vie, culture de mort chez les Pères apostoliques // Nova et Vetera. Freiburg, 2001. Vol. 76. N 3. P. 55–65; Νικολαΐδης Ν. Ι. Αποστολικοί Πατέρες: Γραμματολογική καὶ θεολογικὴ προσέγγιση Θεο., 2002; Сагарда Н. И. Лекции по патрологии: I–IV вв. М., 2004. С. 54–182; The Holy Spirit and Christian Origins: Essays in Honor of J. D. G. Dunn / Ed. G. N. Stanton, B. W. Longenecker, S. C. Barton. Grand Rapids (Mich.), 2004; Carpenter M. A Synopsis of the Development of Trinitarian Thought From the First Century Church Fathers to the Second Century Apologists // Trinity Journal. Deerfield (Ill.), 2005. Vol. 26. P. 293–319; The New Testament and the Apostolic Fathers / Ed. A. F. Gregory, C. M. Tuckett. Oxf., 2005. Vol. 1: The Reception of the New Testament in the Apostolic Fathers; Vol. 2: Trajectories through the New Testament and the Apostolic Fathers; Cricovean M. Reflectii asupra epistolelor Parintilor Apostolic // Revista Teologică. Sibiu, 2009. N 2. P. 88–100; Hill L. Heretics and Heresy: Did They Exist Before Ireneus? // Studia Antiqua: A Student J. for the Study of the Ancient World. Provo (Utah), 2009. Vol. 7. N 1. P. 55–66; Sonea C. Repere ale rolului și ale responsabilității laicilor în Biserică la Părinții Apostolici // Studia Universitatis Babeș-Bolyai: Theologia orthodoxa. Cluj-Napoca, 2010. Vol. 55. N 2. P. 135–146; Caruso G. L«agape» nei Padri apostolici // Alpha omega:

Rivista di filosofia e teologia. R., 2011. Vol. 14. N 3. P. 359–387; *Cipriani N.* El misterio trinitario en los Padres // Augustinus: Revista trimestral. Madrid, 2012. Vol. 57. N 226/227. P. 413–434; *Löhr H.* Abendmahl und Ethik im frühesten Christentum bis auf Justin: Zugleich zu einer topographischen Analyse und Darstellung einer materialen frühchristlichen Ethik // Early Christianity. Tüb., 2012. Vol. 3. N 1. P. 5–32; *Rus C.* The Diaconate in the Ages of the Apostolic Fathers // Teologia: Revista Facultatii de teologie din Arad. 2013. Vol. 54. N 1. P. 82–101; *Lincicum D.* The Paratextual Invention of the Term «Apostolic Fathers» // JThSt. 2015. Vol. 66. N 1. P. 139–148.

*А. Г. Дунаев*